

日本でも、とくに九〇年代以降、規制緩和と民営化に向けた流れが押し進められています。しかし、経済的グローバリゼーションは、インターネットなどの情報産業における技術革新を通じて、日本でも、とくに九〇年代以降、規制緩和と民営化に向けた流れが押し進められています。しかし、経済的グローバリゼーションは、インターネットなどの情報産業における技術革新を通じて、

その言葉で何を指すのかという点は論者によってさまざまです。ここでは、まずグローバリゼーションをめぐる代表的な議論を紹介し、それらに通底する問題系として（広い意味での）「身体」を考えます。そして、その問題意識を「身体のテクノロジー」として少し掘り下げてみましょう。

# グローバリゼーションと 身体のテクノロジー

美馬達哉

社会学

思想・文化情況の〈現在形〉を射抜く  
批判的視座を求めて

# La Vue ラ・ビュー

No.11 (2002/09/01号)

発行人:山本繁樹

発行所:るな工房/黒猫房/窓月書房

大阪市東淀川区菅原7-5-23-702 TEL/FAX 06-6320-6426

<http://member.nifty.ne.jp/chatnoircafe/index.html>

E-mail:YIJ00302@nifty.ne.jp

## 目次

- ◆グローバリゼーションと身体のテクノロジー 美馬達哉
- ◆ポストWTCの建築 米正太郎
- ◆肉声の明滅 上山和樹
- ◆技術革新と個人出版 8月サンタ
- ◆翻訳学の可能性 岩坂彰
- ◆編集後記

No.12は2002/12/01発行予定です。

■無断転載を禁じます■

特定の宗教的あるいはエスニックなアイデンティイを絶対視する潮流が力を持ち始めるという現象があります。ムスリム社会を中心とした「イスラム原理主義」やヨーロッパでの極右勢力の台頭はこの一例です。しかし、グローバルヒトやモノがかつてない規模で移動し、グローバルメディアによって情報が瞬時に共有されるなかでは、文化は折衷主義的で異種混交な多元的文化とならざるを得ません。こうした状況の下では、文化を実体的な不变のものとしてとらえる本質主義的見方は原理主義や排外主義につながりかねないとして批判されています。商業主義的な画一化と排外主義的な原理主義とは、グローバリゼーションのマイナス面を表す表裏一体の双子のようなものなのです。これに対し、カルチュラル・スタディーズのなかでは、画一主義的にもならず自民族中心主義的にもならないエスニシティ（民族性）の可能性が議論されています。

さて、この二つの視点はどう関係しているのでしょうか。その答えはしばしば、経済的グローバリゼーションが文化を支配の道具として利用しているのか、それとも経済現象に還元できな

い独自の文化的領域でのグローバリゼーションを研究対象とすることができるのか、という不毛な二項対立として語られています。しかし、私たちには、グローバリゼーションのなかで「身体」という問題設定を考えることで、この経済か文化かという二分法に陥る危険から免れることができます。そのため、「身体」というのは、人間の個的・精神的身体と同時に、多数の人々全体をも集合的に扱うことができるのです。

側面については、9・11テロ事件の後にメディアの中で流通することが急に多くなりました。しかし、この点ははつきりさせておかなければなりませんが、事件を起こしたとされているの差を拡大したことでも明らかです（こうした負の側面ではなく、アフガニスタンでのソ連軍侵略に対する攻撃による反応が多かった）。一方で、このようなグローバリゼーションの現状を批判して、トランクナショナル企業や世界貿易機関（WTO）主導では、グローバリゼーションの可能性を求める運動が草の根レベルで起きています。

## たとえば

かなり不揃いの起業家たち

■ジニー・S・ティツラー著 「自分にはできるわけがない」「できる!」という自覚を呼びます。

ジャワの宗教と社会

■福島真人著 二八〇〇円 共同体を組み立てる能民たちによる声が日本人「ニッポンの深層を音にできたのではないか」といふのが、「常民に語り継がれる炉端の口承文芸」に挑む。その比較をとおして歴史的に捉む。

物語・オーラリティ・共同体

■上杉聰著 最高裁決定で「漫画引用は違法」と確定。指摘部 分を原典通り改訂し、新装版として刊行。 1200円+税

脱「一マニズム宣言」

■小林よしのり著 新装版 街いかし人いかし 天神さんの商店街

■ボタン博物館 藤修二・大隅浩 古代から現代まで約一千点の服飾ボタンをオールカラーで収載し、素材などの簡潔な解説を付す。巻末索引、服飾史の資料。

ナカニシヤ出版

◆島井哲志・山崎勝之編 「グローバル化」とその反作用としての「ローカル化」を両軸に、現代社会を浮き彫りにする。 2800円+税

実証研究によって得られた最先端の知見を、二分冊で提供する。

健康編 3000円+税

発達・教育編 2800円+税

## 漱石のリアル

測量としての文学

若林幹夫 鉄道、都市、貨幣、帝國、恋愛…。漱石を測量装置として近代社会のリアリティをあぶりだす。社会学者による新しい「読み」への誘い。◆2500円

## 母の手を逃れて

J.ペラン/朝比奈弘治、他訳 母親からの虐待に傷つけられた少女を救つた日々を経て、復讐と自立への連鎖です。◆1600円

## なぜ牛は狂ったのか

M.シュワルツ／山内一也監修 いま狂牛病はここまでわかつた。狂牛病の嘘と真実を見究めるのに不可欠と評された本◆2000円

紀伊国屋書店

出版部: 東京都渋谷区東3-13-11 営業tel03(5469)5918 表示価格は税別 <http://www.kinokuniya.co.jp>

Your Best Year Yet! -

■ジニー・S・ティツラー著 「自分にはできるわけがない」「できる!」という自覚を呼びます。

アリーフ一葉舎

〒606-8203 京都市左京区田中閑田町26 TEL:075-705-0088 FAX:075-705-0080 <http://www.ocn.ne.jp/~aleatop/>

ひつじ書房

〒112-0002 東京都文京区小石川5-25-8 tel:03-5684-6871 fax:03-5684-6872 <http://www.hituzi.co.jp> (価格は税別です)

東方出版 <映画>

〒543-0052 大阪市天王寺区大道1-8-15 TEL:06-6779-9571 FAX:06-6779-9573

京都市左京区吉田二本松町2 075-751-1211 FAX:075-751-2665 <http://www.nakanishiya.co.jp/>

ントに注目することで、グローバリゼーションの重層性を理解する道が開けてくるのではないでしようか？

さて、最初に、ただ身体というのではなく、身体のテクノロジーという耳慣れない言葉を使いました。でも、これは別にクローン人間や臓器移植のような先端的な医療テクノロジーを念頭に置いているわけではありません。むしろ、そうした先端医療の前提となってそれを支えているような身体の社会的管理を可能としている制度を意味しています。つまり、身体というモノがもともと存在してそこにテクノロジーが介入するという考え方ではなく、テクノロジーによって社会的に構築された身体が関係性としてのみ存在すると考へておるわけです。たとえば、臓器移植という医療実践は、単に先端的医療テクノロジーだけによって可能となるわけではありません。まず、人間の身体は臓器の集合であつて、その部品を取り替えて構わない（人間機械論）という医学思想での変化が必要でした。たとえば、「氣」を重視する中国医学では臓器の取り替えという発想は決して生まれませんでした。では、こうした近代西洋医学思想が普及して、先端医療テクノロジーとして外科的手術法や免疫抑制剤が開発されれば、それで十分なのでしょうか。そ

うにクローン人間や臓器移植のような先端的な医療テクノロジーを念頭に置いているわけではありません。むしろ、そうした先端医療の前提となってそれを支えているような身体の社会的管理を可能としている制度を意味しています。つまり、

身体というモノがもともと存在してそこにテクノロジーが介入するという考え方ではなく、テクノロジーによって社会的に構築された身体が関係性としてのみ存

## この意味

での身体のテクノロジーの中核

にあるのは医療・福祉サービスであり、それを支えている枠組みは、先進諸国では「福祉国家」というシステムと考えられます。最近、こうした福祉国家システムの起源が二〇世紀の二つの世界戦争の際の総力戦・総動員体制にあつたのではないかという指摘が注目されています。これらは「総力戦体制論」と呼ばれる議論ですが、日本の福祉国家と総力戦体制との関連については以前に論じたのでここでは省略します（拙著「軍国主義時代——福祉

の極限ともい得るハンセン病患者における強制収容制度が、曲がりなりにも国家によって自己批判されたことは象徴的なことです。皮肉な言い方をすれば、それが善用であれば悪用であれ、プライバシー権の侵害となることは明らかです。しかし、こうした情報は額を持つた個々の個人性を失つたデータの集積として分析されて初めて、（研究者にとって）有用なものとなることもまた事実です。つまり、一滴の血液は、物質としてはある生きた個人のかけがえない身体の一部ですが、情報としては、（ある特定の病気と関係したり、特定の機能を持ったりする）ヒト遺伝子の情報を担うサンプルの一例に過ぎないのであります。この問題にあらわれているのは、身体を物質として扱うか情報として扱うかの二つのテクノロジーの間の相克なのでしょうか。そこで、この二つの身体のテクノロジーの違



それは「事実」ではなく「神話」である。  
「早期発見・早期治療で寿命が延びる」「近年、医療に対する不信が増大している」等々、ほとんど疑いをもたれることなく語られる、医療についてのさまざまな言説。その真の姿について批判的に解明し、相対化を試みた注目作。

## 世界思想社

〒606-0031 京都市左京区岩倉南桑原町56  
TEL:075-721-6506 FAX:075-721-8707  
<http://www.sekaishisoshsha.co.jp/>

ではありません。重度脳障害（「脳死」）患者がいても、臓器資源として使用する社会的仕組み（全国的な救急医療制度）がなければ臓器移植は実際には不可能であり、墓場あさりが必要ということになりかねません。また、医学思想での変化だけで

「医療神話の社会学」世界思想社、一九九八年）。ただ、グローバリゼーションのなかでは、総力戦体制であれ、福祉国家で、従来の一国家レベルでの枠組みが有効ではなくなりつつあると考えられる

でしょう。

国家の起源」、佐藤純一、黒田浩一郎編『医療神話の社会学』世界思想社、一九九八年）。ただ、グローバリゼーションのなかでは、総力戦体制であれ、福祉国家での長期入院（社会的入院と呼ばれます）は否定され在宅ケアや介護が重視されると同時に、要介護判定に関してはコンピューター化された情報の分析が導入され、社会的身体をいかに扱うかという広い意味での社会的制度のあり方のことなのです。

さて、身体のテクノロジーに生じつつある変化を象徴するようになります。病院での集団健康診断でのデータが当初日本での目的以外の医学研究用に流用されただけが最近ありました。それは、日本での集団健康診断でのデータが当初の目的で、医学研究用に流用されただけが問題化したことです。その際に議論されたのは、血液などから得られる遺伝情報によって、何らかの疾患を今後発病する可能性があると判断された場合、どう医療機関側が対応するのかという倫理的問題でした。本人の事前の説明を理解した上で同意（インフォームド・コンセント）なしに個人の身体の一部（血液など）や個人情報が流用されるのは、それが善用であれば悪用であれ、プライバシー権の侵害となることは明らかです。

ここでは、グローバリゼーションをめぐる議論の重層性を、身体のテクノロジーと対角線的次元（カイヨウ）にそつてたどってみました。未來予測めいた結論も、威勢のいい行動提起もありませんが、ただグローバリゼーションという「世界をさまよう新たな妖怪」の問題性を考え一つの手がかりとしてももらいたいと思います。

なお、本稿での問題意識をリスク社会論を中心に展開した拙稿「身体のテクノロジーとリスク」は、『グローバリゼーション研究叢書1 総力戦体制からグローバリゼーションへ（仮題）』（平凡社）に収録されて近刊予定です。

2002年9月号

ジエでは、電子カルテのようなサイバー・ベースに登録された情報こそが管理対象となると考えられるでしょう。たとえば、最近導入された介護保険制度でも、

スベーブスに登録された情報こそが管理対象となることができます。病院への長期入院（社会的入院と呼ばれます）は否定され在宅ケアや介護が重視されると同時に、要介護判定に関してはコンピューター化された情報の分析が導入され、社会的身体をいかに扱うかという広い意味での社会的制度のあり方のことなのです。

また、情報としての身体のテクノロジーが姿を現し始めたのと同じ時に、従来型の（物質としての）身体のテクノロジーの極限ともい得るハンセン病患者にわかれることは、身体のテクノロジーの違いを反映しているように思えます。

また、情報としての身体のテクノロジーが姿を現し始めたのと同じ時に、従来型の（物質としての）身体のテクノロジーの極限ともい得るハンセン病患者にわかれることは、身体のテクノロジーの違いを反映しているように思えます。

国家によつて自己批判されたことは象徴的なことです。皮肉な言い方をすれば、それは人権意識の進歩というよりも、身体のテクノロジーの新旧交代を映し出しているだけなのかも知れません。ポストモダン思想でよく哲学的、文学的に主張された「人間の死」や「主体の消失」もこうした具体的な事態と相關している側面がありそうです。

ルをセーフティーネットとして再構築することが解決になるという主張は非現実的とも思えます。

ここでは、グローバリゼーションをめぐる議論の重層性を、身体のテクノロジーと対角線的次元（カイヨウ）にそつてたどってみました。未來予測めいた結論も、威勢のいい行動提起もありませんが、ただグローバリゼーションという「世界をさまよう新たな妖怪」の問題性を考え一つの手がかりとしてももらいたいと思います。

なお、本稿での問題意識をリスク社会論を中心に展開した拙稿「身体のテクノロジーとリスク」は、『グローバリゼーション研究叢書1 総力戦体制からグローバリゼーションへ（仮題）』（平凡社）に収録されて近刊予定です。

2002年9月号

## 物質

としての身体のテクノロジー

が、

情報

として、

（ある特定の病気と関係したり、特定の機能を持ったりする）ヒト遺伝子の情報を担うサンプルの一例に過ぎないのであります。この問題にあらわれているのは、身体を物質として扱うか情報として扱うかの二つのテクノロジーの間の相克なのでしょうか。そこで、この二つの身体のテクノロジーの違

いを少し考えてみます。

まず、従来の身体のテクノロジーは、

物質としての身体を管理することが目標でした。そのために、具体的には、個人を病院などの施設に収容すること（入院、入所など）が重視されていました。これ

に対して、情報としての身体のテクノ

ロジーでは、電子カルテのようなサイバー・ベースに登録された情報こそが管理対象となると考えられるでしょう。たとえば、最近導入された介護保険制度でも、

スベーブスに登録された情報こそが管理対象となることがあります。病院への長期入院（社会的入院と呼ばれます）は否定され在宅ケアや介護が重視されると同時に、要介護判定に関してはコンピューター化された情報の分析が導入され、社会的身体をいかに扱うかという広い意味での社会的制度のあり方のことなのです。

また、情報としての身体のテクノロジーが姿を現し始めたのと同じ時に、従来型の（物質としての）身体のテクノロジーの極限ともい得るハンセン病患者にわかれることは、身体のテクノロジーの違いを反映しているように思えます。

また、情報としての身体のテクノロジーが姿を現し始めたのと同じ時に、従来型の（物質としての）身体のテクノロジーの極限ともい得るハンセン病患者にわかれることは、身体のテクノロジーの違いを反映しているように思えます。

国家によつて自己批判されたことは象徴的なことです。皮肉な言い方をすれば、それは人権意識の進歩というよりも、身体のテクノロジーの新旧交代を映し出しているだけなのかも知れません。ポストモダン思想でよく哲学的、文学的に主張された「人間の死」や「主体の消失」もこうした具体的な事態と相關している側面がありそうです。

ルをセーフティーネットとして再構築す

ることが解決になるという主張は非現実的とも思えます。

ここでは、グローバリゼーションをめぐる議論の重層性を、身体のテクノロジーと対角線的次元（カイヨウ）にそつてたどってみました。未來予測めいた結論も、威勢のいい行動提起もありませんが、ただグローバリゼーションという「世界をさまよう新たな妖怪」の問題性を考え一つの手がかりとしてももらいたいと思います。

なお、本稿での問題意識をリスク社会論を中心に展開した拙稿「身体のテクノロジーとリスク」は、『グローバリゼーション研究叢書1 総力戦体制からグローバリゼーションへ（仮題）』（平凡社）に収録されて近刊予定です。

2002年9月号



ひきこもり

# 肉声の明滅

## ■出版まで

**僕**には子供のころから、悩まされている感覚があった。何かの現場において、「いや、それは違う、本当は、こうじやないか……」といふ小さな火花みたいな感覚が、まさに火花のように閃き、そして周囲の圧倒的な力学の中で消えてしまうのだった。それは何か異常に貴重なものに思えたが、自分の言葉の政治力ではまかなつてやることのできない、小さな小さな声の明滅だった。消えてしまった後、それは何だつたかもう思い出せない。取り返しのつかない喪失感が僕を責め続け、あまりにも貴重な記憶や意見がどこにも記録されないまま消えてゆくこと、それは「恐怖」に近い喪失感だった。——二〇〇〇年六月に大阪のある親の会で発言して以後、僕は自分がそれまで流産させ続けていた小さな声たちを、必死にまさに「声」にした。形を与えて、「公の場所」に出す努力をしたのだった、それは語っている最中、自分を忘れるができるぐらいに熱中できた、必死の取り組みだった。語つている間、僕はまさに「自分を忘れた」。そんな熱中は、生まれて初めてであり、このテーマ以外ではあり得なかつた。

二〇〇一年五月、「本を書いてみませんか」というお申し出を頂いたのは、毎月のように続けられた「声を形にする」作業がある程度ルーティン化し、「同じことをいつも言わなければいけない」つらさが始まつた頃だった。即座に受諾した。「インタビューをテープ起こしして、



上山和樹

「書くまで」はあれほど停滞していた僕の指は、書き始めると、今度は止まらないとなった。最高で、四百字詰め原稿用紙七十枚分を一日で書き上げた。「二七〇枚」という制限枚数を越え、気が付くと僕は八〇〇枚以上の原稿を書き上げていた。

「ここでだけは、嘘をつきたくない」

——その覚悟は、いつの間にか僕の執筆

作業を「遺書作成」の真剣さに変えていた。

その作業は、実際に僕にとって「遺書」の領域にあつた。「これだけは、言つておきたい、さもなくば死ねない」——その感覺は、極端に私的性の強いジャンルにあるはずの僕の文章を、極めて無私的な純粹さに精錬した。つまらないナルシシズムで自分の文章が汚されることはない。

まま自分自身への冒涜を意味した。僕は、

「書き終えたら死んでもいい」と考える執筆姿勢を保ちつづけた。

僕は生身の個人として生きている。当

然、そこに絡み付いてくる人間関係には、僕にとっては都合よくとも、相手にどう

では困る話もある。出版にあたつて削除された原稿の多くは、そうした「トラブル」めいた話の数々だつた。そこには僕個人の私怨に留まらない、公的性をもつたトラブル——「ひきこもり」というテーマにとつて——も含まれていたのだが、まったく無名の新人として本を出そうとしている僕が、そういう話を書くわけにはいかないらしかつた。

「書く」——それは、「誰に向けて書くか」という問い合わせている。自分の

ことを「私」と言うか、「僕」というか。

「です・ます」で書くか、「である」で書くか。僕は「書く形」を決めるまでに、一ヶ月を要した。

——それは、「誰に向けて書くか」という問い合わせている。自分のことを「私」というか、「僕」というか。

「です・ます」で書くか、「である」で書くか。僕は「書く形」を決めるまでに、一ヶ月を要した。

## 出版社

からのお申し出は、

「一人称で、体験告白

を書く」ことだった。僕としては、それ

はそれで貴重なアイデアだったが、僕が

どうしても伝えたいことは、それだけで

尽きているはずではなかつた。「本当は、

そうではないのに」——その声には、も

う少し一般化すべき、「私」個人の経験に

還元されるべきではない一般性を伴つた

内容が含まれているはずだつた。七月初

旬、僕は本を一部構成にすることを編集者に提案し、いよいよ本格的な執筆作業

が始まつた。

何か為すべき仕事があるとは思えなかつた。書き上げたあととのエアポケットのよな時間、僕は支え損ねた。酒の量も増え、僕は「一日中寝込む」日々を断続的に続け、それでも訪問活動への使命感だけを支えにしつつ、やつぱり「死にたい」話が始まつてしまつていた。二〇〇一年十二月中旬、本は出版された。

「書くまで」はあれほど停滞していた僕の指は、書き始めると、今度は止まらない。最高で、四百字詰め原稿用紙七十枚分を一日で書き上げた。「二七〇枚」という制限枚数を越え、気が付くと僕は八〇〇枚以上の原稿を書き上げていた。

——その覚悟は、いつの間にか僕の執筆

作業を「遺書作成」の真剣さに変えていた。

その作業は、実際に僕にとって「遺書」の領域にあつた。「これだけは、言つておきたい、さもなくば死ねない」——その感覺は、極端に私的性の強いジャンルにあるはずの僕の文章を、極めて無私的な純粹さに精錬した。つまらないナルシシズムで自分の文章が汚されることはない。

まま自分自身への冒涜を意味した。僕は、

「書き終えたら死んでもいい」と考える執筆姿勢を保ちつづけた。

僕は生身の個人として生きている。当

然、そこに絡み付いてくる人間関係には、

僕にとっては都合よくとも、相手にどつ

ては困る話もある。出版にあたつて削除

された原稿の多くは、そうした「トラブル」めいた話の数々だつた。そこには僕

個人の私怨に留まらない、公的性をもつたトラブル——「ひきこもり」というテ

ーマにとつて——も含まれていたのだが、

まったく無名の新人として本を出そうと

している僕が、そういう話を書くわけにはいかないらしかつた。

「書く」——それは、僕から食事と睡眠へ

を書くことだった。僕としては、それ

はそれで貴重なアイデアだったが、僕が

どうしても伝えたいことは、それだけで

尽きているはずではなかつた。「本当は、

そうではないのに」——その声には、も

う少し一般化すべき、「私」個人の経験に

還元されるべきではない一般性を伴つた

内容が含まれているはずだつた。七月初

旬、僕は本を一部構成にすることを編集者に提案し、いよいよ本格的な執筆作業

が始まつた。

幻覚に怯え続ける僕を、母は「手を握

り、『遺書』を書き上げた僕に、もう

りのある母の声が、何度も僕の耳だけに

現れた。

五月、本の出版が母に知れる。親族の

誰かが本屋で見つけて母に報告したらし

い。——が、母に会つても、本のことには何も触れない。——そして五月の暮れ。

母は朝から、ついに本のことで僕を責め始めた。「家の恥を世間に晒した」「和樹

はまだこれからの人なのに、自分で

自分の首をしめている」……。やつぱり

そうか。一番分かつてほしかつた人に、

こんな言葉をかけられてしまった。今度

は僕が激怒し、「俺が命懸けで書いた本な

のに、そんなことしか言えないのか！」

……惨めだが、そのまま報告しておこう。

今はそういう状態だ。今日これから、実

家に戻るが、おそらく本のことは二度と

母子間で語り合わされることはないだろう。

「なかつたこと」として、完全に封印され

るだろう。少なくとも、時間はかかる。

## 「ひきこもり」だった僕から

上山和樹 著

本体1500円 B6判 ISBN4-06-211072-5

生きることの不安、家族・人間関係の摩擦、社会的孤立感……誰の心の中にあるべきを赤裸々と語った感動の書!!

講談社

〒112-8001 東京都文京区音羽2-12-21  
TEL:03-3945-1111  
http://www.kodansha.co.jp/



論じても、無駄の多い書籍の流通業態や、店頭で汗を流して客に本を売る「商売」の部分は口にしない。そんなことは我々の考えることではない、と、高学歴の立派な編集者たちは皆言ひたがつであつた。

派手

と 実際のカネの回収 客からカネを取  
ることが、どれだけ大変なことかは知ろ  
うとしない。立派なビルと、冷房の効い  
たタクシーの中から一歩も出ようとしな  
い、想像以上に、狭い世界がそこにつ  
いた。ここで言つてゐるのは立派なスー  
ツを着てネクタイを締めた、一流の出版社  
社員たちのことだ。

そんな出版界の一員として、自分の得意な能力を生かして大会社の一部品になっていたかもしれない。先輩から熏陶を受け、後輩には疑うことなく出版文化を語る「村民」の一人になっていたかもしれない。

しかし本屋の店頭で、無数の「本が好きな人々」、衣食住に不自由しても一冊の高価な本を探してやまない、素朴な人たちを相手にしてきたし、私自身も単なる本好きの立場であった上でいえば、今の出版社には、無駄で無意味なものが一杯くつついで見える。

決して組織の力を否定するものではないけれど、この業界、制作の現場だつてよくよく見れば、驚くほど「個人」の力が本づくりを支えていることは、現場の人なら分かってくださるだろう。

読者を抱える「個人版元」になつていていた。私のした努力といえば、稚拙を恥じず、自分の関心のあることだけを、純粹に文で書く。章で投げかけてみただけだ。それでも驚くほどの手応えがあつた。出版を専門とするはずの、私の昼間の職場では、同僚達がメールマガジンという概念すら理解できない状態だったが、夜、私は私の読者の声に、真剣に耳を傾ける一丁前の出版社オーナーになつっていた。

それから四年。実は今年はいろいろな意味で、「電子出版元年」ではないかと考へている。「電子出版」だから、本はCDで読めとか、電子ペーパーであるとか、そういうことではない。本を作り、売るという一貫した流れの全てが、普通の人に手が届くコストで、デジタルによる形がはつきりと見えてきたのだ。それはこの業界の劇的なスリム化、劇的な変化の前触れである。

Technology は、私のような何も持っていない者にも、素晴らしい力を与えてくれる。幸せになれるかどうかはさっぱりわからないが、楽しい時代の到来を、今一台のノートパソコンの中に感じている。

■ブロフィール（はちがつ・さんた）一九六八八年生まれの三十四歳。書店・出版社を経て、西日本で小規模データベース設計などを請け負う会社を経営する傍ら、ソフトバンク「ZDNet-Mac」などにコラムを執筆中です。メールマガジン「田刊デジタルクリエイターズ」ではノートパソコンと印判由出版社を起じ試みを連載中。<http://www.dgcr.com>で是非お登録ください。

## 翻訳学の可能性

翻訳学

ソフト

いるが、訳文をチエックし、記事に仕上げるという私の業務経験から感覚的に申し上げると、翻訳ソフトからの訳文は、

翻訳ソフトをお使いになつたことがあります  
るだろうか？ 簡単なものなら、一般的な検索サイトで試してみることができる。  
もちろん（！）使い物にならない。

翻訳と人工知能

# 翻訳学の可能性

翻訳学

出版社に勤めなくとも、出版に関わる」とは出来るし、出版社そのものになる」とだつて出来る、と知ったからである。デスクトップ・パブリッシャーという

しなかつた私は、とうとう普及してきました。インターネットに触発されて、技術系の会社になんなく潜り込んだ。パソコンが劇的に普及し、様々な業種のいろんな役

結局その出会いが契機となつて出版社を辞め、技術関係の会社に転職した。D

僚達がメールマガジンという概念すら理解できない状態だったが、夜、私は私の読者の声に、真剣に耳を傾ける一丁前の出版社オーナーになっていた。

読者を抱える「個人版元」になつていた。私のした努力といえば、稚拙を恥じず、自分の関心のあることだけを、純粹に文章で投げかけてみただけだ。それでも、驚くほどの手応えがあつた。出版を専門

それから四年。実は今年はいろんな意味で、「電子出版元年」ではないかと考えている。「電子出版」だから、本はCD-ROMで読めとか、電子ペーパーであるとか、

Technology は、私のような何も持っていない者にも、素晴らしい力を与えてくれる。幸せになれるかどうかはさっぱり分からぬが、楽しい時代の到来を、今一台のノートパソコンの中に感じている。

岩坂  
部



